

## 6 AUTOEVALUACE VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU

Vzdělávání je založeno na zásadách hodnocení výsledků vzdělávání vzhledem k dosahování cílů stanovených zákonem a vzdělávacími programy. Vlastním hodnocením školy rozumíme systematicky připravené a plánované zjišťování, shromažďování a analýzu informací o procesech probíhajících uvnitř školy. Je prováděno pracovníky školy podle předem určených kritérií. Hledáme přitom zejména jevy a procesy, které směřují k definované kvalitě. Účelem vlastního hodnocení je poskytnout zpětnou vazbu pro další rozhodování s úkolem ověřit kvalitu a úroveň dosažených výsledků vzhledem k projektovaným cílům, které si škola stanovila. Vlastní hodnocení školy probíhá v souladu s § 12, odst. (2) zákona č. 561/2004 Sb., a dále v souladu s § 8, vyhlášky č. 15/2005 Sb.

### 6.1 HLAVNÍ OBLASTI VLASTNÍHO HODNOCENÍ ŠKOLY

- podmínky ke vzdělávání
- průběh vzdělávání
- podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob podílejících se na vzdělávání
- výsledky vzdělávání žáků
- řízení školy, kvalita personální práce
- kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
- úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

Návrh struktury vlastního hodnocení školy projedná ředitel školy s pedagogickou radou nejpozději do konce září školního roku, v němž se má vlastní hodnocení uskutečnit. Vlastní hodnocení školy se projedná v pedagogické radě do 31. října následujícího školního roku.

Vlastní hodnocení školy je vždy zaměřeno:

- a) na cíle, které si škola stanovila zejména v koncepčním záměru rozvoje školy a ve školním vzdělávacím programu, a jejich reálnost a stupeň důležitosti
- b) na posouzení, jakým způsobem škola plní stanovené cíle s přihlédnutím k dalším cílům uvedeným zejména v rámcovém vzdělávacím programu a odpovídajících právních předpisech
- c) na oblasti, ve kterých dosahuje škola dobrých výsledků, a oblasti, ve kterých je třeba úroveň vzdělávání zlepšit, včetně návrhů příslušných opatření
- d) na účinnost opatření obsažených v předchozím vlastním hodnocení

#### 6.1.2 CÍLE A KRITÉRIA VLASTNÍHO HODNOCENÍ

Cíl je reálně dosažitelný, měřitelný, jasný a stručně formulovaný záměr, kterého chceme v dané oblasti vlastního hodnocení a v jistém časovém intervalu dosáhnout. K dosažení stanovených cílů vede strategie, která indikuje, jak, kým a kdy má být cíle dosaženo.

Gymnázium si samo určuje, co považuje za kvalitu, tj. ty hodnoty, na které se s ohledem na své priority vyjádřené ve vizi školy zaměří. Smyslem a cílem vzdělávání na gymnáziu INTEGRA BRNO je vybavit všechny žáky souborem klíčových kompetencí na úrovni, která je pro ně dosažitelná, a připravit je tak na další vzdělávání a uplatnění ve společnosti. Vlastní hodnocení zjišťuje vlastní potřeby a umožňuje racionálně plánovat vlastní rozvoj a s rozmyslem korigovat a zlepšovat proces prostřednictvím školního vzdělávacího programu. Kritéria, resp. indikátory výkonu, kterých je použito, slouží ke zjištění, zda bylo dosaženo daných cílů. Při vlastním hodnocení vždy porovnávané daný jev s nějakou vztažnou soustavou. Pro Gymnázium INTEGRA BRNO tvoří tuto vztažnou soustavu:

- předchozí stav školy
- ostatní gymnázia ČR, zejména z Jihomoravského kraje
- dané a zvolené cíle a plány, resp. očekávání
- předepsané či dohodnuté postupy a legislativní předpisy

Vlastní hodnocení se zaměřuje zejména na:

- cíle, které si gymnázium stanovilo
- posouzení, jakým způsobem cíle plní

- dobré výsledky a prostor ke zlepšení
- účinnost přijímaných opatření

### **6.1.3 NÁSTROJE VLASTNÍHO HODNOCENÍ**

Nástroje vlastního hodnocení jsou nástroje, které specifikují, které informace je zapotřebí získat, kde jsou dostupné, co je zdrojem informací a jak vykládat získané informace. Jsou vybírány či vytvářeny a aplikovány takové nástroje, které jsou pokud možno vhodné a spolehlivé. Žádoucí vlastnosti nástrojů lze charakterizovat následovně:

- jasně deklaruje, co měří
- směřuje k co největší konkrétnosti, nevyžaduje dodatečná vysvětlení
- je zaměřen na konkrétní cílovou skupinu
- minimalizuje subjektivní faktory, minimalizuje rozdílnou interpretaci téhož jevu různými hodnotiteli, nepodsouvá „správná“ řešení
- umožňuje kvantifikaci dat

### **6.1.4 PŘEHLED KONKRÉTNÍCH NÁSTROJŮ VLASTNÍHO HODNOCENÍ**

- interní benchmarking – hospitace, a to nejen uskutečňované vedením školy, ale zejména vzájemné návštěvy v ukázkových hodinách jako příklady dobré praxe, motivace a inspirace
- pozorování, prohlídka
- SWOT analýza
- studium nejrozličnějších písemných podkladů – rozborů, anket, hodnocení a zpráv
- ankety a dotazníky pro žáky, učitele, rodiče, absolventy, sociometrická šetření
- ŠVP – Autoevaluace školy
- portfolio dosažených úspěchů školy, učitele i žáka
- externí benchmarking – úroveň sledované oblasti zjišťována vzájemnými pracovními návštěvami obdobných škol, zejména těch, které poskytují příklady dobré praxe
- evidence a veřejné vyhodnocování výsledků žáků v předmětových a sportovních soutěžích a olympiádách na úrovni školy, okresu, kraje a ČR, popř. Mezinárodní
- úspěšnost žáků v certifikovaných zkouškách
- rozhovor – setkání a diskuse vedení školy se zástupci žáků
- posouzení expertní skupinou
- marketingový audit školy
- netradiční postupy

### **6.1.5 OBLASTI, CÍLE, NÁSTROJE, KRITÉRIA A ČASOVÉ ROZVRŽENÍ VLASTNÍHO HODNOCENÍ**

Vlastní hodnocení musíme vidět jako proces, nikoli jako jednu událost. Jde o průběžnou aktivitu, která je organicky včleněna do školní práce. Dílčí výsledky jsou každoročně zahrnuty do *Výroční zprávy školy*. K celkovému posouzení všech aspektů školní práce je navrhován průměrný interval tří let, v němž proběhne:

- monitorování a sběr dat
- revize cílů a prostředků, případné změny ŠVP – stanovení priorit vývoje a určování směru postupu, plánování rozvoje

#### **Oblast: PODMÍNKY KE VZDĚLÁVÁNÍ**

Cíl: Monitorování vnitřních a vnějších podmínek

Nástroj: SWOT analýza

Kritérium: množství silných a slabých stránek, hrozeb a příležitostí v porovnání s předchozím stavem

Časové rozvržení: jednou za 3 roky

Cíl: Obnova a modernizace vybavení školy

Nástroj: kontrola plnění požadavků předmětových komisí a plánu údržby

Kritérium: objem investovaných prostředků

Časové rozvržení: dvakrát ročně, červen, prosinec

#### **Oblast: PRŮBĚH VZDĚLÁVÁNÍ**

Cíl: Podpora talentovaných žáků

Nástroj: výsledky školy v rámci gymnázií Jihomoravského kraje

Kritérium: počet účastí a dosažené výsledky v předmětových soutěžích a olympiádách

Časové rozvržení: průběžně

Cíl: Zvýšení kvality očekávaných výstupů

Nástroj: testování Scio Vektor

Kritérium: růst přidané hodnoty, posun v pořadí mezi odpovídajícím typem škol

Časové rozvržení: jednou za dva roky, podzim

**Oblast: PODPORA ŠKOLY ŽÁKŮM, SPOLUPRÁCE S RODIČI, VLIV VZÁJEMNÝCH VZTAHŮ ŠKOLY, ŽÁKŮ, RODIČŮ A DALŠÍCH OSOB PODÍLEJÍCÍCH SE NA VZDĚLÁVÁNÍ**

Cíl: Podpora profesní orientace žáků

Nástroj: dotazník, rozhovor

Kritérium: rozsah a kvalita nabídky volitelných a nepovinných předmětů

Časové rozvržení: jedenkrát ročně

Cíl: Zvýšení vzájemné informovanosti a spolupráce s rodiči a veřejností

Nástroj: evidence a statistika, výroční zpráva školy

Kritérium: počet a kvalita komunikačních kanálů

Časové rozvržení: jedenkrát ročně, září

**Oblast: VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ**

Cíl: Dosahování objektivně měřitelných výstupů

Nástroj: statistika úspěšnosti žáků v certifikovaných zkouškách

Kritérium: množství dosažených certifikovaných výstupů

Časové rozvržení: průběžné hodnocení

Cíl: Monitorování výsledků vzdělávání

Nástroj: testování

Kritérium: změna pořadí mezi školami obdobného typu

Časové rozvržení: průběžně

Cíl: Zvýšení úspěšnosti žáků v přijímacím řízení na VŠ

Nástroj: vyhodnocení sběru dat od třídních profesorů a výchovného poradce

Kritérium: procentuální nárůst pro školu jako celek i podle vzdělávacích oborů

Časové rozvržení: jedenkrát ročně, září

**Oblast: ŘÍZENÍ ŠKOLY, KVALITA PERSONÁLNÍ PRÁCE**

Cíl: Zlepšování klima školy

Nástroj: Mapa školy

Kritérium: změna proti předchozímu stavu

Časové rozvržení: za 2 roky

Cíl: Úroveň řídicích procesů

Nástroj: Norma ISO 9000

Kritérium: dosažení certifikace podle ISO 9000

Časové rozvržení: průběžně

**Oblast: KVALITA DALŠÍHO VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ**

Cíl: Odborný a profesní růst učitelů

Nástroj: Vyhodnocení osobních plánů DVPP a školního plánu DVPP

Kritérium: Množství a kvalita akcí DVPP

Časové rozvržení: jedenkrát ročně

**Oblast: ÚROVEŇ VÝSLEDKŮ PRÁCE ŠKOLY VZHLEDEM K PODMÍNKÁM VZDĚLÁVÁNÍ A EKONOMICKÝM ZDROJŮM**

Cíl: Udržení výkonů školy

Nástroj: Demografická statistika, statistika přijímaných žáků

Kritérium: Procentuální změna stavu počtu žáků

Časové rozvržení: jedenkrát ročně

Cíl: Zvýšení finančních prostředků školy pomocí vícezdrojového financování

Nástroj: Rozbor hospodaření a doplňková činnosti, výroční zpráva o hospodaření školy

Kritérium: Dosažený objem a způsob zapojení finančních prostředků v členění HČ a DČ

Časové rozvržení: čtvrtletně, výroční zpráva o hospodaření – jedenkrát za rok, srpen

## 6.2 HODNOCENÍ ŽÁKŮ

Hodnocení je přirozenou součástí výchovně vzdělávacího procesu a pro jeho řízení je zcela nezbytné. Učitel hodnotí nejen výsledky práce žáků, ale i proces učení. Sleduje výkony žáka a porovnává ho s předpokládanými výsledky, s výsledky ostatních žáků, ale hlavně sleduje výkon konkrétního žáka a porovnává ho s jeho předchozími výkony, což mu umožňuje zaznamenat i drobné pokroky. Tím umožní každému žákovi zažít pocit úspěchu – byť dílčího – a budovat si důvěru ve vlastní síly a schopnosti.

Hodnocení a klasifikace žáků má podklady v klasifikačním řádu, který je součástí školního řádu (příloha č. 1). Pravidla pro hodnocení vychází ze zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon). Gymnázium INTEGRA BRNO využívá pro zkvalitnění studia moderní informační technologie, zavedla informační systém Bakaláři či osvědčený e-learningový systém Moodle. Získané hodnoty nejsou tedy pouze v indexech, ale i v IS.

### 6.2.1 ZPŮSOBY HODNOCENÍ ŽÁKŮ

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je:

- jednoznačné
- srozumitelné
- srovnatelné s předem stanovenými kritérii
- věcné
- všestranné

Učitel vede žáky k účasti na hodnocení jejich práce. V průběhu klasifikačního období učitel využívá různé způsoby hodnocení (bodování, procentové vyjádření, slovní hodnocení, známky, ...). Z možných variant si vybírá podle vlastního uvážení, především pak podle předmětu hodnocení (skupinová práce, testování znalostí,...). Výhodou slovního hodnocení je možnost motivace žáka k další práci i při neúspěchu. Učitel hodnotí i úsilí či snahu, která byla vynaložena – i když zatím nevedla k úspěchu.

Klasifikace pak stanovuje úroveň dosažených znalostí za dané klasifikační období. Znamka je jednoduchým, velmi informativním prostředkem komunikace mezi žákem, jeho rodiči a učitelem. Informuje, zda učení probíhá podle očekávání.

Celková klasifikace žáka v jednotlivých předmětech se uskutečňuje na konci prvního a druhého pololetí každého školního roku.

Hodnocení a klasifikace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se řídí vyhláškou č. 73/2005 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními potřebami a žáků mimořádně nadaných.

### 6.2.2 KLASIFIKAČNÍ STUPNICE

#### **Stupeň 1** (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jeví a zákonitosti. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

#### **Stupeň 2** (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo s menšími podněty učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jeví a zákonitosti. Myslí logicky správně, v jeho myšlení se projevuje tvořivost. Ústní i písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledku činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

#### **Stupeň 3** (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jeví a zákonitostí podle podnětu učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní a písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný, grafický projev je méně estetický. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledku jeho činnosti. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

**Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevu je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

**Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevu a zákonitosti nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledku jeho činnosti a grafický projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. Žák práce neodevzdává, popř. odevzdává plagiáty.

**KRITÉRIA PRO JEDNOTLIVÉ STUPŇE CHOVÁNÍ**

**Stupeň 1 (velmi dobré)**

Žák uvědoměle dodržuje ustanovení školního řádu, zásady a pravidla práva a morálky. Ojedinele se může dopustit méně závažných přestupků proti ustanovení školního řádu.

**Stupeň 2 (uspokojivé)**

Chování žáka je v podstatě v souladu s ustanoveními školního řádu, se zásadami práva a morálky. Dopustí se závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků proti ustanovením školního řádu. Je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

**Stupeň 3 (neuspokojivé)**

Žák se dopustí závažného přestupku proti školnímu řádu nebo se opakovaně dopouští přestupků proti zásadám školního řádu, pravidlům práva a morálky. Není přístupný výchovnému působení.

Stupeň hodnocení chování není výchovným opatřením. Současně s klasifikací nižším stupněm z chování může být uděleno výchovné opatření. Toto výchovné opatření může také předcházet vlastní klasifikaci již v průběhu školního roku.

K výchovným opatřením patří pochvala třídního učitele i pochvala ředitele školy. Dalšími výchovnými opatřeními jsou napomenutí třídních učitelů, důtka třídního učitele a důtka ředitele školy. Ředitel školy může rozhodnout i o dalších výchovných opatřeních, např. o podmíněčném vyloučení ze školy.

**CELKOVÉ HODNOCENÍ ŽÁKA NA VYSVĚDČENÍ**

Prospěl (a) s vyznamenáním

Prospěl (a)

Neprospěl

Nehodnocen

**Prospěl(a) s vyznamenáním**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených učebním plánem nebo školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených učebním plánem nebo školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků dle zákona 561/2004 Sb. – Školského zákona v současném platném znění.

**Prospěl(a)**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených učebním plánem nebo školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

**Neprospěl(a)**, je-li v některém z povinných předmětů stanovených učebním plánem nebo školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

Celkové hodnocení se určuje na základě výsledků předmětů hodnocených známkou.

## POSTUP DO VYŠŠÍHO ROČNÍKU

Postup do vyššího ročníku a pravidla pro konání opravných zkoušek stanoví §52, 53 a 69 zákona 561/2004 Sb. – Školského zákona v současném platném znění.

Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

Koná-li opravnou zkoušku, požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho komisionální, přezkoušení, pokud ředitel zjistí, že vyučující porušil pravidla hodnocení, termín komisionálního přezkoušení stanoví ředitel školy v tomto případě bez zbytečného odkladu.

Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel vyučující žáka danému předmětu a přísedící, kterýž má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Pokud je ředitel školy zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu komise krajský úřad. Členy komise jmenuje ředitel školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda v den konání zkoušky. Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

### 6.2.2 KRITÉRIA PRO SLOVNÍ HODNOCENÍ

Slovní hodnocení bylo stanoveno v 1. -3. ročníku nižšího běhu víceletého gymnázia v předmětech s převahou výchovného zaměření. Toto hodnocení se užívá ve výtvarné, hudební a tělesné výchově, ve výchově k občanství, mediální výchově, v předmětu Osobnost a zdraví člověka. Slovní hodnocení je možné užit i v nepovinných předmětech.

Zásady pro používání slovního hodnocení prospěchu žáků – více čl. 5 Klasifikačního řádu.

### 6.2.3 PODKLADY PRO HODNOCENÍ A KLASIFIKACI

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- soustavným sledováním výkonu žáka a jeho připravenosti na vyučování
- různými druhy zkoušek (písemná, ústní, grafická, praktická, pohybová), didaktickými testy
- hodnocením výkonu žáka při akcích třídy mimo vyučování
- konzultacemi s ostatními pedagogickými pracovníky a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických služeb, zejména u žáků s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami
- rozhovory se žákem a zástupcem žáka, popř. se žáky třídy

Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek. V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá klasifikační přehledy vytištěné z informačního systému zastupujícímu učiteli a vedení školy.

Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, učitelé tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci odvolat – tj. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 31. 10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům.

Žák musí být z vyučovacího předmětu vyzkoušen ústně, písemně nebo prakticky alespoň dvakrát za každé klasifikační období. Ve vyučovacích předmětech s dotací tří a více hodin týdně minimálně čtyřikrát, z toho alespoň jednou ústně. Přihlíží se též k samostatným pracím žáka, jsou-li součástí vyučovacího předmětu.

Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Výsledná známka musí odpovídat známám, které žák získal a které byly prokazatelně sděleny zákonným zástupcům. Zákonní zástupci mají ke klasifikaci přístup prostřednictvím informačního systému, přihlašovací údaje do něj získají na počátku žákova studia.

Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených jevů, výkonu, výtvaru, znalosti. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek okamžitě. Výsledky hodnocení z písemných zkoušek a prací praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. V tomto termínu učitel žákovi opravenou práci ukáže. Do informačního systému zapíše vyučující známku v průběhu týdne, kdy byla udělena, a to včetně data, váhy známky a popisu předmětu zkoušení.

Pokud tomu nebrání závažné skutečnosti, je zkoušení prováděno před kolektivem třídy.

Počet kontrolních písemných prací stanoví vyučující předmětu, ve sporných případech rozhodne vedoucí týmu školního vzdělávacího programu.

Písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně za celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

V případě, že má žák povolen individuální studijní plán, obsahuje tento plán také podmínky získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci.

#### 6.2.4 KRITÉRIA PRO SEBEHODNOCENÍ ŽÁKŮ

Sebehodnocení žáků je jednou z důležitých kompetencí získávaných v průběhu vzdělávání. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně, přiměřeně věku žáků.

Je prováděno ústně i písemnou formou, hodnocení práce ve skupině bude prováděno bezprostředně po ukončení skupinové práce. Žák je veden k posouzení své aktuální úrovně a k přijetí zodpovědnosti za výsledky svého učení, hodnotí, jak se mu v konkrétním případě ve výuce daří, kde má rezervy a jak bude ve svém vzdělávání pokračovat dál a to především v případě svého neúspěchu.

Pro každého žáka je kontinuálně vytvářeno žákovské portfolio, které dokumentuje průběh vzdělávání, rozvoj kompetencí žáka a spolupráci s rodiči.

Sebehodnocení žáků může probíhat ústně i písemně. Při písemném sebehodnocení je možné použít známku i vyjádření slovy. V obou případech je třeba reakce učitele (ne spolužáka, nesrovnávat žáky mezi sebou).

Formativní hodnocení – provádí se například během vyučovacího procesu, po probrání určitého učiva:

- definování učebních činností, které žáky zajímají, baví a naopak
- hodnocení míry zvládnutí učiva, nalezení příčin neúspěchu
- oprava písemných projevů dle vzoru žákem samým
- vyplňování dotazníků při projektové práci vede studenta k hodnocení ostatních i sebe sama v úrovni dosažení klíčových kompetencí

Sumativní hodnocení – provádí se při čtvrtletním hodnocení:

- žák vyjadřuje, čeho dosáhl
- hodnotí svoje dovednosti, schopnosti, postoje, poznatky
- hodnotí míru zapojení do vyučování, vlastní aktivitu
- hodnotí podíl na společné práci, kvalitu prožitků